



Regione Campania Provincia Di Avellino

# COMUNE di CHIANCHE

## UFFICIO TECNICO COMUNALE

c.a.p. 83010 tel. 0825996003 fax 0825996172 c.c.p. 14748834 C.F. 80010570648 P.IVA 00285120648  
e – mail: [comunedichianche@libero.it](mailto:comunedichianche@libero.it)pec : [protocollo.chianche@asmepec.it](mailto:protocollo.chianche@asmepec.it)

<https://comunechianche.trasparenza.gov.it/>

### VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

per l'affidamento della esecuzione dei lavori di importo inferiore alla soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice)

#### Valutazione Offerta Tecnica SECONDA SEDUTA RISERVATA

#### LAVORI DI SISTEMAZIONE IDRAULICO-FORESTALE DI AREE A RISCHIO DI INSTABILITÀ IDROGEOLOGICA NEL VALLONE PISCIARO" - CUP: H43H19000430001 - CIG: 902368439B

L'anno **duemilaventidue**, il giorno 23 del mese di **marzo** alle ore 18:00, si è riunita la Commissione di gara così composta:

- **Arch. Bruno Parlapano** con la funzione di Presidente;
- **Geom. Pirozzi Ferdinando** con la funzione di Commissario e Segretario Verbalizzante;
- **Geom. Pontillo Orlando** con la funzione di Commissario

#### PREMESSO E CONSIDERATO

- con determina a **contrarre n. 94 del 20.12.2021 è stata indetta, a mezzo della piattaforma "Trasparenza" della CUC Partenio-Vallo di Lauro**, una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 – ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016 (offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo), per l'affidamento dei lavori di **SISTEMAZIONE IDRAULICO-FORESTALE DI AREE A RISCHIO DI INSTABILITÀ IDROGEOLOGICA NEL VALLONE PISCIARO" - DETERMINA A CONTRARRE CUP: H43H19000430001 - CIG: 902368439B** – dall'importo complessivo di € 710.217,80 (€ 695.480,70 soggetti a ribasso ed € 14.737,10 per O.S. non ribassabili) oltre IVA in modalità telematica utilizzando la piattaforma "Trasparenza"
- il bando di gara con il disciplinare sono stati regolarmente pubblicati su:
  - o albo pretorio on line il 20.12.2021
  - o sito istituzionale – sez. trasparenza il 20.12.2021
  - o piattaforma trasparenza della CUC Partenio Valle di Lauro il 28.07.2021
  - o servizio contratti pubblici del ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili
  - o Gazzetta Ufficiale – 5° serie speciale n. 148 del 24.12.2021
  - o N. 2 quotidiani (Italia Oggi e Milano Finanza)
  - o BURC del 10.01.2022
- Nel termine di scadenza sono pervenute, a mezzo della piattaforma Trasparenza le

## offerte di

28/01/2022 15:46:39		Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG:902368439B	Busta di gara telematica	1 - Documentale	EUROCOSTRUZIONI S.R.L. - Eugenio Pancione
28/01/2022 13:15:28		Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG:902368439B	Busta di gara telematica	1 - Documentale	Demolizioni Costruzioni Manutenzioni srl - Amabile Pancione
28/01/2022 12:33:34		Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG:902368439B	Busta di gara telematica	1 - Documentale	RO.AN. COSTRUZIONI SRLS - ROBERTO PELLEGRINO
28/01/2022 12:24:06		Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG:902368439B	Busta di gara telematica	1 - Documentale	CONPAQT SCARL - ANTONIO VORRO
28/01/2022 12:17:36		Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG:902368439B	Busta di gara telematica	1 - Documentale	CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. - ELEONORA IANNAE

- Che con apposita determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Chianche (AV) n. 11 del 16-02-2022 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016;
- Che In data 14.03.2022, come risulta dal verbale n. 01, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa di 5 concorrenti su 5 ed all'esito delle operazioni risultavano TUTTI AMMESSI, per cui riepilogando :

concorrente	Ammessa / Non Ammessa
CONSORZIO STABILE GANOSIS SCARL	Ammesso
CONPAT SCARL	Ammesso
RO.AN. COSTRUZIONI SRLS	Ammesso
DEMOLIZIONI COSTRUZIONI MANUTENZIONI SRL	Ammesso
EUROCOSTRUZIONI SRL	Ammesso

- Che sempre nella stessa seduta di gara si è proceduto alla catalogazione dell'offerta tecnica così come dettagliatamente riportato nel verbale n. 1
- Che In data 14.03.2022, in seduta riservata, come risulta dal verbale n. 02 si è proceduto alla presa d'atto della documentazione posta a base di gara e del bando/disciplinare, focalizzando l'attenzione sui criteri di valutazione ivi riportati; si è proceduto, inoltre all'esame collegiale delle proposte presentate dai cinque operatori economici ammessi, approfondendone gli aspetti tecnici riservandosi di procedere singolarmente ad una valutazione dettagliata, propedeutica alla definizione dei coefficienti da assegnare ad ogni concorrente per ciascun criterio di valutazione in quanto ogni commissario ha proceduto a copiarsi su pen drive le offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la **seconda seduta RISERVATA**;

Preso atto, in ossequio al bando / disciplinare che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016, applicando il metodo aggregativo- compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n (W_i \times V_{(a)i})$$

Dove:

$C_{(a)}$  = Valutazione della componente qualitativa (offerta tecnica max 90 punti);

$\Sigma_n$  = Sommatoria dei criteri di valutazione

$W_i$  = Punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione;

$V_{(a)i}$  = Coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio (i) variabile tra zero ed uno

n = numero totale dei criteri di valutazione

per la determinazione del **coefficiente**  $V_{(a)i}$  ogni Commissario, rispetto al sub criterio qualitativo preso in considerazione valuta la relativa documentazione ed attribuisce, discrezionalmente, **un coefficiente variabile tra 0 ed 1** secondo la scala che segue:

OTTIMO	Da 0,81 a 1,00	La valutazione è enormemente favorevole
DISTINTO	Da 0,61 a 0,80	La valutazione è fortemente favorevole
BUONO	Da 0,41 a 0,60	La valutazione è abbastanza favorevole
DISCRETO	Da 0,21 a 0,40	La valutazione è mediamente favorevole
SUFFICIENTE	Da 0,10 a 0,20	La valutazione è leggermente favorevole
INSUFFICIENTE	Da 0,01 a 0,09	La valutazione è modestamente favorevole
NON VALUTABILE	0,00	La valutazione è nulla

Il coefficiente definitivo del sub criterio si ottiene come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario.

Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1" per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportato all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:

$$P(a)_j = P_i / P_{\max}$$

dove:

$P_{a_j}$  è il coefficiente da assegnare al singolo concorrente (a) relativo a ciascun sub criterio (j)

$P_i$  è la media della somma attribuita dai commissari al singolo concorrente per il sub criterio

$P_{\max}$  è la media più alta della somma dei punteggi attribuiti dai commissari per il sub criterio.

Il punteggio massimo relativo al singolo "sub Criterio Qualitativo" sarà assegnato al concorrente a cui è stato attribuito il coefficiente "1" agli altri concorrenti sarà assegnato il punteggio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo fissato relativo al sub criterio.

La sommatoria dei punteggi conseguiti da ogni "Criterio Qualitativo" determina il Punteggio totale per singolo soggetto partecipante e di cui sarà formata opportuna graduatoria

#### **Riparametrazione della «Offerta Tecnica» e soglia di sbarramento:**

a) anche nel caso in cui nessuna Offerta Tecnica ottenga come punteggio totale il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta Offerta Tecnica, non è effettuata alcuna riparametrazione, in quanto la Stazione appaltante, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sull'autonomia dei singoli elementi di valutazione;

b) per l'Offerta Tecnica non è imposto il raggiungimento di un punteggio minimo complessivo; pertanto la Stazione appaltante non applica alcuna soglia di sbarramento.

Sulla base dei seguenti criteri di valutazione

A.1) Relazione contenente lo studio dettagliato del progetto e le migliorie proposte, il loro pregio tecnico e le caratteristiche funzionali, accompagnata da elaborati grafici e da schede tecniche. Gli aspetti principali oggetto di approfondimento dovranno riguardare l'impatto ambientale e l'utilizzo di opere di ingegneria naturalistica con l'utilizzo di materiale, tecniche e/o tecnologie di qualità superiori rispetto a quelle indicate in progetto.

A.2) Proposta migliorativa in funzione della geologia del territorio e della natura dei terreni attraversati, utilizzo di materiali atti a garantire una maggiore curabilità e ciclo di vita utile dell'intera opera.

A.3) Razionalizzazione e modalità di esecuzione delle lavorazioni con riferimento alle fasi realizzative, all'organizzazione del cantiere, agli aspetti della sicurezza ed agli accorgimenti per la minimizzazione delle interferenze con i fondi limitrofi e informativa all'utenza.

I commissari hanno attribuito i relativi coefficienti a tutti i concorrenti in gara con il risultato succintamente di seguito riportato:

CRITERIO A1										
CONCORRENTE		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Peso	Punteggio puro	Pmax	Pi/Pmax	punteggio riparametrato
		Comm. 1	Comm.2	Comm.3				30,75		
A	GANOSIS	0,55	0,55	0,60	0,57	45,00	25,50	30,75	0,83	37,32
B	CONPAT	0,50	0,55	0,55	0,53	45,00	24,00	30,75	0,78	35,12
C	RO.AN.	0,65	0,60	0,65	0,63	45,00	28,50	30,75	0,93	41,71
D	DEMOLIZIONI COSTRUZIONI	0,70	0,65	0,70	0,68	45,00	30,75	30,75	1,00	45,00
E	EUROCOSTRUZIONI	0,45	0,45	0,50	0,47	45,00	21,00	30,75	0,68	30,73
CRITERIO A2										
CONCORRENTE		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Peso	Punteggio puro			punteggio riparametrato
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3				23,33		
A	GANOSIS	0,55	0,60	0,60	0,58	35,00	20,42	23,33	0,88	30,63
B	CONPAT	0,50	0,50	0,55	0,52	35,00	18,08	23,33	0,78	27,13
C	RO.AN.	0,55	0,50	0,55	0,53	35,00	18,67	23,33	0,80	28,00
D	DEMOLIZIONI COSTRUZIONI	0,65	0,65	0,70	0,67	35,00	23,33	23,33	1,00	35,00
E	EUROCOSTRUZIONI	0,45	0,40	0,50	0,45	35,00	15,75	23,33	0,68	23,63
CRITERIO A3										
CONCORRENTE		Coefficientsi singolo commissario			Media Coefficienti	Peso	Punteggio puro			punteggio riparametrato
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3				7,67		
A	GANOSIS	0,65	0,65	0,60	0,63	10,00	6,33	7,67	0,83	8,26
B	CONPAT	0,65	0,65	0,65	0,65	10,00	6,50	7,67	0,85	8,47
C	RO.AN.	0,75	0,75	0,80	0,77	10,00	7,67	7,67	1,00	10,00
D	DEMOLIZIONI COSTRUZIONI	0,60	0,65	0,65	0,63	10,00	6,33	7,67	0,83	8,26
E	EUROCOSTRUZIONI	0,70	0,75	0,70	0,72	10,00	7,17	7,67	0,93	9,34
							CRITERIO A1	CRITERIO A2	CRITERIO A3	punteggio finale
A	GANOSIS						37,32	30,63	8,26	76,20
B	CONPAT						35,12	27,13	8,47	70,73
C	RO.AN.						41,71	28,00	10,00	79,71
D	DEMOLIZIONI COSTRUZIONI						45,00	35,00	8,26	88,26
E	EUROCOSTRUZIONI						30,73	23,63	9,34	63,70

La Commissione alle ore **21:00** chiude i lavori esi aggiorna quindi a data da concordarsi per il prosieguo delle operazioni, in seduta pubblica.

Letto, firmato e sottoscritto

- **Arch. Bruno Parlapiano** con la funzione di Presidente;
- **Geom. Pirozzi Ferdinando** con la funzione di Commissario e Segretario Verbalizzante;
- **Geom. Pontillo Orlando** con la funzione di Commissario