

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE E STAZIONE APPALTANTE
COMUNE DI CHIANCHE



Comune di Chianche (AV)
Via Angelina, 4 83010 Chianche (AV)
Tel. 0825.996003 - Fax. 0825.996172
email: comunedichianche@libero.it
PEC: protocollo.chianche@asmepec.it

<https://comunechianche.traspare.com/>

VERBALE DI GARA PER PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DIREZIONE LAVORI, COORDINATORE
SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E CONTABILITA’ PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI
TRATTAMENTO ANAEROBICO DELLA FRAZIONE UMIDA DELLA RACCOLTA DIFFERENZIATA (FORSU)

CUP: H47H16000970002- CIG: A02DC53615

L'anno 2024 il giorno 15 MARZO alle ore 14.10 presso il Comune di Chianche, si è tenuta la seconda seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara (giusta determina nr. 3RS (RG8) del 13/02/2024), composta da

1. Ing. Aquino SILVESTRO con la funzione di Presidente;
2. Arch. Giovanni PANICO con la funzione di Commissario;
3. Ing. Romano ROBERTO con la funzione di Commissario.

(Assume la funzione di segretario verbalizzante il dott. Angelo Gambardella giuste determinate n. 7 del 07.02.2022 e nr. 17 del 07.03.2024)

Si da atto della presenza dell'ing. Domenico Cimmino RUP presso il Comune di Chianche.

La Commissione tecnica dichiara aperta la seduta che si svolge attraverso piattaforma meet link meet.google.com/cbt-wctw-anc

La Commissione da atto della presenza dei sig.

- ing. SAMPIETRO, in qualità di direttore tecnico della COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.;
- dott. FICONERI, in qualità di legale rappresentante della Utres Ambiente S.r.l.
- dott. CAPORASO, in qualità di rappresentante della Utres Ambiente S.r.l.

Preso atto di quanto sopra, così come anticipato nella seduta del 08.03.2024, la Commissione avvia l'analisi della valutazione della documentazione amministrativa dei due partecipanti nell'ordine di arrivo.

UTRES AMBIENTE S.R.L.

Dall'esame della documentazione trasmessa, la Commissione rileva le seguenti carenze/difformità:

1. Per la società UTRES AMBIENTE:
 - a. mancata indicazione dei nominativi e dei dati identificativi dei soggetti di cui al comma 3 dell'art. 94 del Codice (ivi compresi i soggetti cessati nell'anno precedente la data di pubblicazione della gara);
 - b. mancata dichiarazione del L.R. della società per i soggetti di cui al punto precedente delle dichiarazioni di cui al comma 3 dell'art. 94 del Codice.
2. Per la società Ausiliaria SPERI S.P.A.
 - a. pur avendo il L.R. provveduto alla indicazione di tutti i soggetti di cui al comma 3 dell'art. 94 del Codice (ivi compresi i soggetti cessati nell'anno precedente la data di pubblicazione della gara), per gli stessi non risulta essere presente la dichiarazione del L.R. di cui all'art. 94 e seguenti del Codice.
 - b. relativamente al possesso del requisito di carattere tecnico professionale la SPERI S.P.A. indica quale servizio di punta relativo alla categoria E.02, "Attività propedeutica al PFTE per l'Ospedale militare San Francesco di Paola" affidata dall'Agenzia del demanio (2022) per un importo lavori pari a 13.704.600,00 €. Servizio, quest'ultimo che viene affidato in vigenza del D.lgs 50/2016 e del d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 che all'art.252 comma 2, individua tra i



servizi di ingegneria e di architettura "... la redazione del progetto preliminare, del progetto definitivo, del progetto esecutivo e del piano di sicurezza e di coordinamento nonché le attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione ... la direzione dei lavori, ... le attività tecnico-amministrative connesse alla direzione dei lavori, il coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, nonché gli altri servizi tecnici, ivi compresi analisi di laboratorio, prove di carico e controlli".

Alla luce del chiarimento nr. 2 fornito dal RUP che, alla domanda:

"Il Disciplinare di gara al paragrafo 7.3 lett. B), con riferimento ai due servizi di punta, stabilisce che essi debbano riferirsi a "lavori uguali o analoghi per dimensione e caratteristiche tecniche a quelli cui si riferiscono i servizi in appalto". Si chiede di precisare se ci si debba riferire esclusivamente a servizi di Direzione dei lavori e Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione nelle rispettive Id. Opere o se il requisito possa essere assolto con qualsiasi servizio di cui all'art. 41 comma 15 del c.c.p. 2", chiarisce che: "Sì, i servizi di cui all'art. 41 comma 15 del c.c.p. possono essere considerati assimilabili"

La Commissione ritiene necessario che la SPERI S.P.A. chiarisca a quale tipologia di servizio afferisce quello svolto ("Attività propedeutica al PFTE per l'Ospedale militare San Francesco di Paola") atteso che non è possibile riferire la detta attività, così come dichiarata dalla stessa società, ad alcuno dei servizi di cui al comma 2 dell'art.252 del d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 e dell'art. 41 comma 15 del d.lgs. 36/2023.

3. Dall'elenco del Gruppo di Lavoro prodotto si rilevano, tra gli altri, i seguenti componenti:

- Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Ing. Lorenzo Schinco Collaboratore a P.IVA della SPERI S.p.A.
- Direttore Operativo STRUTTURE Ing. Ilaria Giannico Collaboratore a P.IVA di SPERI S.p.A.
- Ispettore di cantiere – Giovane Professionista Ing. Alessandra Croce Collaboratore a P.IVA di SPERI S.p.A.
- Ispettore di Cantiere addetto CONTABILITA' OPERE Arch. Corrado Martini Collaborazione a P.IVA di Utres Ambiente S.r.l.

Fatta eccezione per l'Ing. A. Croce indicata quale giovane professionista del RTP, l'Ing. Lorenzo Schinco, l'Ing. Ilaria Giannico e l'Arch. Corrado Martini, sono dei liberi professionisti dotati di P.IVA che forniscono prestazioni alle società de quibus.

In considerazione del fatto che il Disciplinare di gara al punto 7.1 recita: "Nel caso di RTP, le professionalità della struttura operativa minima, legate da un rapporto giuridico/contrattuale di durata almeno pari a quella dell'appalto con mandataria o mandante, dovranno comunque essere responsabili delle attività oggetto dell'appalto ascrivibili alle prestazioni principali o secondarie in coerenza con la ripartizione delle parti del servizio indicata nella domanda di partecipazione", per questi professionisti occorre fornire:

- a. prova documentale circa il possesso di rapporto giuridico/contrattuale di durata almeno pari a quella dell'appalto con la mandataria e/o la mandante come sancito dall'ultimo capoverso del Paragrafo 7.1 (REQUISITI DI IDONEITÀ PROFESSIONALE) del Disciplinare di gara con data certa antecedente alla presentazione dell'offerta.



- b. dichiarazione di cui all'art. 94 e succ. del d.lgs. 36/2023;
4. Relativamente al requisito di carattere economico finanziario, atteso che il disciplinare di gara recita: "Per i raggruppamenti temporanei costituiti dai soggetti di cui all'art. 66 comma 1 lettera e) del c.c.p.: a) i requisiti minimi dei soggetti di cui all'art. 37 comma 1 dell'Allegato II.12. c.c.p. devono essere posseduti dai partecipanti al raggruppamento; Il concorrente comproverà il possesso del requisito di capacità economica e finanziaria attraverso:
- Fatturato globale minimo per servizi di ingegneria ed architettura, riferito ai migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando, per un importo pari al doppio dell'importo del servizio posto a base di gara.
Euro 1.338.603,16"

La Commissione rileva che il mandante arch. Caporaso dichiara nel proprio DGUE un Fatturato globale di euro 63.579,40 che rapportato al fatturato complessivo di Euro 1.338.603,16 è pari al 4,75% inferiore alla quota del 14,11% dichiara quale mandante del RTP

5. Per ciò che concerne l'Ing. Lorenzo Schinco indicato quale CSE del RTP si segnala quanto segue:
- a. non si rileva alcuna dichiarazione circa il possesso dei dovuti requisiti professionali richiesti dal Disciplinare ivi compreso il requisito di cui all'art. 98 del D.Lgs 81/2008 e ss.mm.ii. (Paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara);
- b. l'incarico di coordinatore per la sicurezza è per sua natura **monocratico** e richiede una chiarezza di contenuti, con riferimento al soggetto designato. L'indicazione dello Schinco risulta in contrasto e **non coerente** con quanto riportato nella documentazione prodotta allorquando si dichiara che la natura del servizio di CSE verrà eseguita secondo la seguente ripartizione da altri soggetti:

Operatore economico	Servizio Svolto			
	DL		CSE	
	E.02	IB.06	E.02	IB.06
Utres Ambiente S.r.l. (mandataria)	68,00 %	100 %	-	-
Speri Società di Ingegneria e Architettura S.p.A. (mandante)	10,00 %	-	78,00 %	-
Arch. Fernando Caporaso (mandante)	22,00 %	-	22,00 %	-
Ing. Vittorio Bozzetto (mandante)	-	-	-	100 %
Dott. Agr. Antonio Pellicchia (mandante)	100 % - Direttore Operativo SISTEMAZIONE A VERDE			

Se risulta legittimo in linea teorica per il RTP indicare un CSE per la categoria IB.06 ed un CSE per la categoria E.02, non è praticabile l'ipotesi di frazionamento per una medesima categoria del servizio di CSE in capo a due o più soggetti diversicome è stato indicato e di seguito riportato:-Cat. E.02: Arch.Fernando Caporaso 22% e SPERI SpA 78%

La Commissione,poi, non rileva coerenza con la ripartizione delle parti del servizio indicata nella domanda di partecipazione e nell'elenco prodotto del Gruppo di lavoro.

In particolare:




- il mandante, ing. Vittorio Bozzetto, è indicato come soggetto deputato a svolgere il CSE sulla IB.06 al 100% , mentre nel gruppo di lavoro viene designato quale Direttore Operativo ASSISTENTE CSE;

-il mandante SPERI SpA è indicato come soggetto deputato a svolgere il CSE solo sulla E02 al 78%, mentre nel gruppo di lavoro viene designato CSE anche per l'IB.06 al 100%.

4. Relativamente al Giovane professionista, la Commissione rileva l'assenza, tra i documenti presentati, sia di un documento con il quale il professionista acconsente alla partecipazione al RTP, sia la dichiarazione in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 94 e ss del codice, ovvero del DGUE.

Alle ore, 15.09 allo scadere della prima ora di collegamento, la Commissione genera un secondo link inoltrandolo agli o.e. <https://meet.google.com/tqn-xgdg-yqp>



Alle 15.15 la Commissione riprende i lavori dando atto della presenza dei seguenti soggetti:

- ing. SAMPIETRO, in qualità di direttore tecnico della COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP.;
- dott. FICONERI, in qualità di legale rappresentante della Utres Ambiente S.r.l.
- dott. CAPORASO, in qualità di rappresentante della Utres Ambiente S.r.l.

Alle ore, 16.09 allo scadere della seconda ora di collegamento, la Commissione genera un secondo link inoltrandolo agli o.e. <https://meet.google.com/hva-wptx-oas>

Alle 16.12 la Commissione riprende i lavori dando atto della presenza dei seguenti soggetti:

- ing. SAMPIETRO, in qualità di direttore tecnico della COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP.;
- dott. FICONERI, in qualità di legale rappresentante della Utres Ambiente S.r.l.
- dott. CAPORASO, in qualità di rappresentante della Utres Ambiente S.r.l.

Completata la valutazione della documentazione del primo o.e., la Commissione avvia l'esame della documentazione del secondo o.e..

COSTRUCTURA SOC. COOP.

1. Pur avendo il legale rappresentante della società COSTRUCTURA SOC. COOP. provveduto alla indicazione di tutti i soggetti di cui al comma 3 dell'art. 94 del Codice (ivi compresi i soggetti cessati nell'anno precedente la data di pubblicazione della gara), per gli stessi non risulta essere presente la dichiarazione di cui all'art. 94 e seguenti del Codice a cura del L.R..
2. Per lo Studio Associato Ingegneria Civile Ambientale – Pavia:
 - a. mancata indicazione dei nominativi e dei dati identificativi dei soggetti di cui al comma 3 dell'art. 94 del Codice a cura del L.R. (ivi compresi i soggetti cessati nell'anno precedente la data di pubblicazione della gara)
 - b. mancata dichiarazione per i soggetti di cui al punto precedente della dichiarazione di cui al comma 3 dell'art. 94 del Codice a cura del L.R..
 - c. mancata allegazione delle dichiarazioni di cui al Paragrafo 15.3 del Disciplinare di gara.
3. Per l'Ausiliaria Ing. Danilo Quadrelli:
 - a. l'o.e. riporta nella sezione C del DGUE di essersi "reso gravemente colpevole di false dichiarazioni di cui all'art. 94 comma 5 lettere e) ed f) ed art. 98 comma 3 lettera b) (FALSE DICHIARAZIONI)"; si chiedono chiarimenti circa tali circostanze dettagliandone la fattispecie con riferimento alla valutazione di merito da parte del RUP e della Commissione.
 - b. mancata allegazione delle dichiarazioni di cui al Paragrafo 15.3 del Disciplinare di gara
4. IL PASSOE (COSTRUCTURA SOC. COOP. + 2 Ausiliarie) di cui all'art. 2, comma 3 lett.b) della delibera ANAC n. 157/2016 non risulta perfezionato e pertanto occorre provvedere all'integrazione del documento perfezionato a cura dei soggetti interessati (Paragrafo 15.1 e Paragrafo 15.3 del Disciplinare di gara).



Al termine della valutazione della documentazione amministrativa dei due o.e., alla luce degli ulteriori soggetti collegati a vario titolo ai due o.e. (soci, amministratori, direttori, ...) i Componenti della Commissione tecnica confermano l'assenza di motivi di impedimento e di incompatibilità, riservandosi, alla luce delle richieste di soccorso istruttorio sopra riportate di rinnovare, eventualmente, tale dichiarazione all'atto dell'apertura della ulteriore documentazione richiesta.

Alle ore 16.49 la Commissione sospende i lavori riaggiornandosi alle ore 17.45

Alle 17.45 la Commissione invia a mezzo mail il nuovo link ai partecipanti <https://meet.google.com/hva-wptx-oas> e riprende i lavori dando atto della presenza dei seguenti soggetti:

- ing. SAMPIETRO, in qualità di direttore tecnico della COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.;
- dott. FICONERI, in qualità di legale rappresentante della Utres Ambiente S.r.l.
- dott. CAPORASO, in qualità di rappresentante della Utres Ambiente S.r.l.

Il Presidente ricapitola gli elementi rilevati nel corso della verifica della documentazione amministrativa che sarà oggetto di soccorso istruttorio

Alle ore 18.04, al termine della lettura, il Presidente chiede ai partecipanti eventuali dichiarazioni.

Non avendo nulla da aggiungere e/o integrare, la Commissione dichiara la seduta sciolta alle ore 18.10.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto dai presenti

Presidente	Commissario	Commissario
Ing. Aquino SILVESTRO	Arch. Giovanni PANICO	Ing. Romano ROBERTO
		

RUP	Segretario verbalizzante
Ing. Domenico CIMMINO	Dott. Angelo GAMBARDELLA
	